

Estudio sobre la excelencia del
profesorado de posgrado.
Resultados en la Universidad Nacional Autónoma de México
Ana Hirsch Adler

1. Introducción

El presente trabajo es parte del *Estudio sobre la excelencia del profesorado del posgrado de la UNAM*, cuyo objetivo general es conocer los indicadores que los profesores de posgrado de la UNAM consideran que son los más relevantes sobre este tema.

Se priorizaron las proposiciones (ítems) que obtuvieron los mayores promedios, con base en las respuestas que dieron los académicos de posgrado de la UNAM al cuestionario: “Indicadores de excelencia docente en la Universidad de Granada” de Fernández – Cruz y Romero (2010) en 2016.

¿Cómo se seleccionó el instrumento?

Una de las principales actividades que se llevó a cabo al inicio del proyecto (en 2015) fue la búsqueda de artículos en revistas arbitradas e indexadas, con dos finalidades: la construcción de un estado de conocimiento sobre el tema y la localización de instrumentos que hubieran sido utilizados con éxito en investigaciones sobre este campo. Después de la revisión, se seleccionó el cuestionario de Fernández – Cruz & Romero (2010), se solicitó la aprobación de los autores para su utilización en la UNAM y se aplicó a una muestra estratificada simple de 399 académicos de posgrado, del 29 de febrero al 29 de julio del 2016.

Descripción del instrumento

El cuestionario consta de 10 dimensiones: Visión de la enseñanza universitaria, Necesidades formativas de los estudiantes, Conocimiento del contexto, Planificación y organización de la materia, Desarrollo de la enseñanza, Capacidad comunicativa, Apoyo individual al aprendizaje, Evaluación, Innovación de la enseñanza y actualización docente y Autoevaluación. Cada una de ellas se integra con diez proposiciones, lo que implica un total de 100 ítems. Para cada uno, se solicita a los participantes que seleccionen entre cuatro opciones de respuesta: 4. Muy relevante, 3. Relevante, 2. No muy relevante y 1. Irrelevante. Con los resultados se obtuvieron los promedios de cada dimensión y de cada uno de los reactivos.

Al cuestionario de la Universidad de Granada, se agregaron cuatro preguntas abiertas: ¿Cuáles son los cinco valores básicos que la universidad debería promover con sus académicos? Indique usted ¿cuáles son los cinco principales rasgos de “ser un buen profesor universitario? ¿Cómo influyen sus proyectos de investigación en sus actividades de docencia y tutoría? y Mencione el nombre de hasta tres profesores de posgrado de la UNAM que usted considere como excelentes. La finalidad de estos interrogantes fue ampliar la información sobre el tema e incorporar elementos de corte cualitativo. En esta ocasión damos cuenta de los resultados de la UNAM con base en las respuestas al cuestionario de la Universidad de Granada.

Principales resultados por cada una de las diez dimensiones

1) Visión de la enseñanza universitaria

Podemos dividir en dos rubros las diez proposiciones que incluye esta dimensión:

En un primer aspecto, ubicamos el valor que el profesorado le otorga a su propio trabajo en las funciones de docencia e investigación y al reconocimiento que obtiene de sus alumnos.

Incluimos en este primer grupo las siguientes proposiciones que cuentan con promedios altos: “Valora altamente la profesión de profesor/a universitario/a”, “Tiene en alta estima la valoración y reconocimiento que sus alumnos/as manifiestan hacia su docencia”, “Le satisface en alto grado el éxito de sus estudiantes en los exámenes” y “Concede gran importancia a su propia investigación en el programa de la asignatura”.

En el segundo, se localiza en primer lugar, con el promedio más alto de esta dimensión y de toda la escala: “Conoce la materia que enseña” (3.97).

Principales resultados por cada una de las diez dimensiones (2)

2. Necesidades formativas de los estudiantes

La mayor parte de estas proposiciones se refiere a la importancia que tiene para los profesores conocer a sus estudiantes, en los siguientes aspectos: expectativas, estilos de aprendizaje, características personales, valores e intereses, actitudes y errores y aciertos en el aprendizaje.

El indicador más alto es: “Se preocupa de motivar a sus estudiantes y mantener su interés por la asignatura”.

3. Conocimiento del contexto

Además del contexto de la universidad, en esta dimensión se incluyen algunos aspectos de la relación entre docencia, investigación y gestión. Estos son: obstáculos institucionales, acoplamiento con otros docentes de la misma materia, importancia de las relaciones humanas y el ambiente en las clases y conexiones con el mundo profesional.

El reactivo más alto es: “Se preocupa de ofrecer una enseñanza de calidad, aunque la Universidad no se lo reconozca”. Aparece aquí, de nuevo, la importancia que le otorgan los académicos al reconocimiento y al prestigio, situación que ya se había resaltado en Visión de la enseñanza universitaria.

Principales resultados por cada una de las diez dimensiones (3)

4. Planificación y organización de la materia

Se refiere a las actividades que el docente desarrolla antes del trabajo directo en aulas y laboratorios y son fundamentalmente competencias de tipo técnico. Especialmente interesante resulta la proposición acerca de promover prácticas que desarrollen la creatividad y los valores de los estudiantes. La creatividad la podemos asociar fácilmente con competencias de tipo cognitivo y la segunda con las éticas. El indicador más alto es “Actualiza regularmente la programación de su/sus asignaturas”.

5. Desarrollo de la enseñanza

Consideramos de relevancia la proposición (con alto promedio) que se refiere a la promoción de habilidades cognitivas, como son: juicio crítico, reflexión, diálogo y debate. También resultó significativo: “Anima a los estudiantes a que exploren, indaguen, construyan significados, conecten ideas, manejen fuentes de información, busquen alternativas y resuelvan problemas”, que contribuyen igualmente al desarrollo cognitivo de los estudiantes.

Principales resultados por cada una de las diez dimensiones (4)

6. Capacidad comunicativa

Las proposiciones tratan acerca de: crear un ambiente de cordialidad, promover la discusión, establecer canales de comunicación, relacionar a los estudiantes con otros profesores y especialistas, buscar información en medios tecnológicos, considerar los cuestionamientos y aportaciones de los estudiantes y proporcionar múltiples puntos de vista sobre ideas controvertidas.

El ítem más altamente considerado en esta dimensión es: “Se asegura de que sus estudiantes le entiendan”, que se relaciona fuertemente con el ítem más alto de toda la escala, mencionado previamente en Visión de la enseñanza universitaria: “Conoce la materia que enseña”.

7. Apoyo individual al aprendizaje

Todas las proposiciones se refieren a los procesos de tutoría. La mayor puntuación está en: “Considera la tutoría como un excelente recurso para completar el trabajo docente”.

Principales resultados por cada una de las diez dimensiones (5)

8. Evaluación

Un aspecto que se distingue es: “Reflexiona acerca de los dilemas éticos que se presentan en situaciones de reprobación”, pues son muy pocos los indicadores que hacen mención directa a temas éticos y valorativos en el cuestionario de la Universidad de Granada. El reactivo más alto es: “Evalúa de acuerdo con criterios previamente fijados y conocidos por los estudiantes.”

9. Innovación de la enseñanza y actualización docente

Esta dimensión se refiere a diferentes aspectos relacionados con el mejoramiento continuo del profesorado a través de cursos, asistencia a congresos y procesos auto-formativos diversos, pero también a través de su colaboración en publicaciones periódicas y su participación en proyectos de innovación. El reactivo más alto es: “Es consciente de la necesidad de continua actualización científica”.

10. Autoevaluación

Se incluyen aspectos tales como: reflexión sobre la propia práctica docente, autoconocimiento, autoestima, autoanálisis y revisión de diversas capacidades didácticas y pedagógicas. El indicador más alto es: “Reflexiona sobre su práctica docente para mejorarla”.

Síntesis de los principales resultados

Los reactivos con los mayores promedios en las diez dimensiones permitieron identificar cuestiones que son significativas para los académicos de posgrado de la UNAM:

“Conoce la materia que enseña” .

“Es consciente de la continua actualización científica” .

“Se asegura que sus estudiantes le entiendan” .

“Considera tan importante la preparación como el desarrollo de las clases” .

“Se apasiona con su profesión y la transmite al alumnado, fomentando el compromiso con la materia” .

“Evalúa de acuerdo con criterios previamente fijados y conocidos por los estudiantes”.

“Se preocupa de motivar a sus estudiantes y mantener el interés por la asignatura” .

“Se preocupa de ofrecer una enseñanza de calidad, aunque la Universidad no se lo reconozca” .

“Promueve el juicio crítico, la reflexión, el diálogo y el debate”, y

“Anima a los estudiantes a que exploren, indaguen, construyen significados, conecten ideas, manejen fuentes de información, busquen alternativas y resuelvan problemas”.

A manera de conclusión

En el cuestionario de la Universidad de Granada hay un predominio de aspectos técnicos, lo que reduce las proposiciones que se refieren a otro tipo de temas: a) Valoración que el profesorado le otorga a su propio trabajo; b) Investigación; c) Colaboración con colegas; d) Preocupación por las relaciones humanas y el clima de cordialidad en las clases; e) Aspectos éticos y de los valores, y f) Vinculación con el mundo profesional.

A manera de conclusión

Consideramos que el instrumento de la Universidad de Granada aporta indicadores significativos que permiten explicar detalladamente las funciones sustantivas que desarrollan las universidades. El cuestionario prioriza las labores de docencia, lo que resulta un tanto problemático con respecto a la orientación hacia la investigación que tienen muchos de los académicos de la UNAM, principalmente los que trabajan en los institutos de investigación.

Las proposiciones de la escala que obtuvieron los promedios más altos contribuyen a cumplir con el objetivo general del proyecto, que como ya se señaló es: conocer los indicadores que los profesores de posgrado de la UNAM consideran que son los más relevantes de la excelencia del profesorado.