



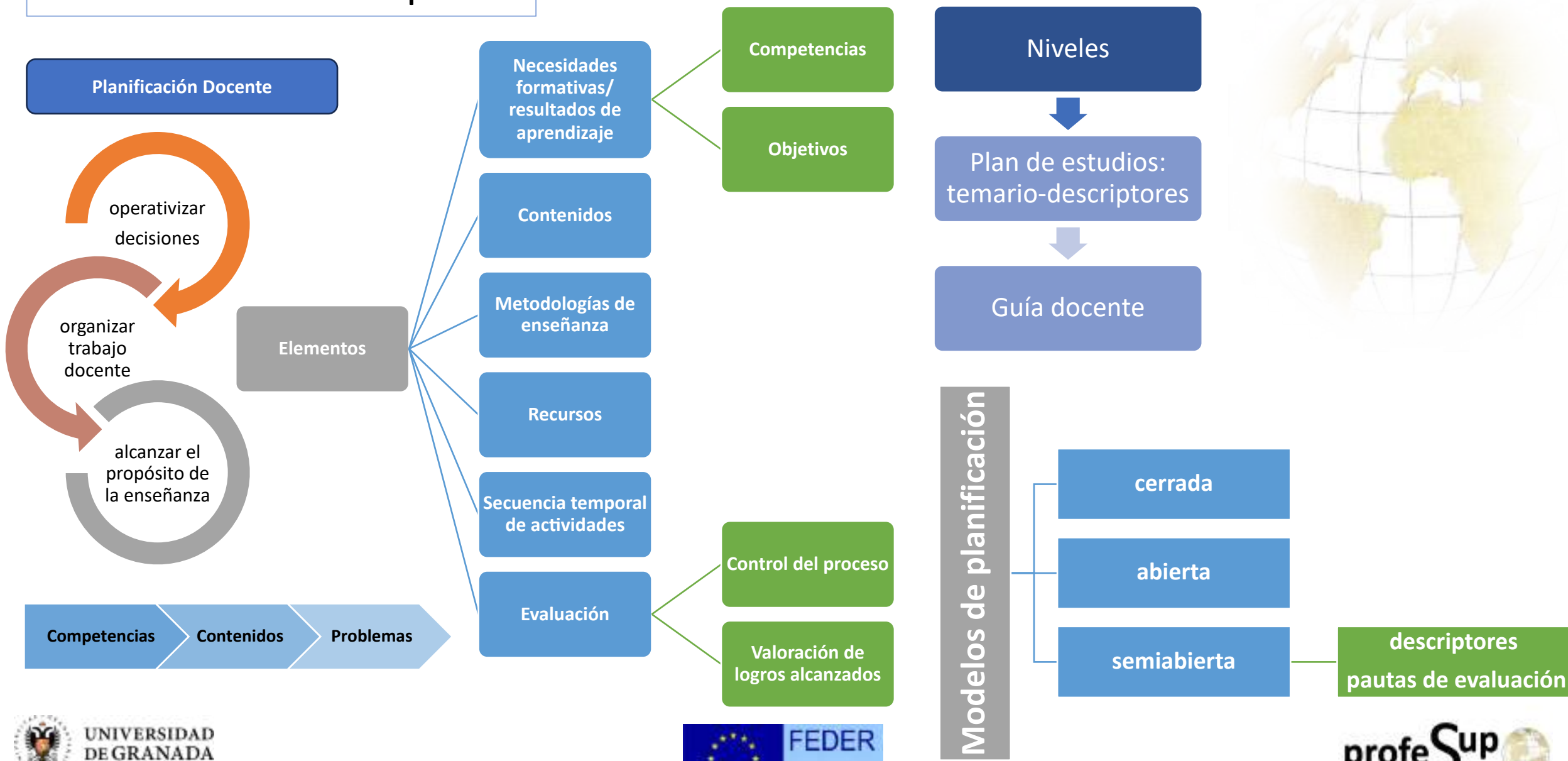
Grupo Focal D: Planificación y organización de la materia

Slava López Rodríguez

slavalr@ugr.es

1. Aclaración conceptual
2. Principales indicadores
3. Estado de la cuestión
4. Tendencias observadas
5. Conclusión: evolución prevista
6. Interrogantes para discusión

1. Aclaración conceptual



2. Principales indicadores

PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA MATERIA

Se contemplan competencias profesionales

Se contemplan competencias académicas transversales

Se orienta inequívocamente a las necesidades formativas del alumnado

Los objetivos están en correspondencia con el perfil de egreso

Los contenidos son útiles y necesarios

Los contenidos seleccionan y organizan por su complejidad

Las actividades propuestas son motivadoras

Existe un importante componente práctico

La metodología responde a los intereses del alumnado

El trabajo autónomo es un componente importante

Hay conexión entre la teoría y la práctica

Se promueve el desarrollo de la creatividad

Los recursos didácticos contemplados son suficientes y diversos

Las referencias bibliográficas son de fácil acceso para el alumnado

Las referencias bibliográficas están actualizadas

Se evidencia una actualización de la asignatura curso a curso

La programación se realiza en equipo

Se fundamenta en los últimos avances de la psicología del aprendizaje

Incorpora todas las propuestas de la neuro didáctica

Se basa en los avances tecnológicos y las oportunidades las plataformas inteligentes de enseñanza

La planificación es suficientemente flexible para adaptarse a las contingencias que conlleven otros escenarios educativos



3. Estado de la cuestión

1. Planificación e innovación. (Quesada et al., 2017)

2. Aulas inteligentes. (Mohamed, 2021)

3. Sustainable education. (Adams et al., 2023)

4. La neurodidáctica para la planeación y la intervención didáctica. (Díaz Cabriales, 2023)

5. Smart education. (Veglianti et al., 2023)

<https://news.microsoft.com/es-xl/inteligencia-artificial-y-gestion-de-datos-la-clave-para-reducir-la-desercion-en-la-educacion-superior-2/>



4. Tendencias observadas

Rutas personalizadas de aprendizaje

Hacer una planificación que integre las características y las posibilidades que ofrece la inteligencia artificial.

Ambientes de aprendizajes neuro eficaces



5. Conclusión: evolución prevista

Organizar la docencia en torno a Prompts

Planificación flexible para adaptarse a distintos escenarios. Presenciales, no presenciales, mixtos, individualizados



6. Interrogantes para discusión

¿Preserva mejor la calidad institucional mantener modelos homogéneos/estandarizados de planificación o flexibilizar al máximo hasta llegar a rutas personalizadas de aprendizaje?
Ventajas y amenazas.

¿Seremos capaces de transformar la organización tradicional de la materia por contenidos/
temario por una organización basada en preguntas de aprendizaje?

¿Con la experiencia de la pandemia nos sentimos capaces de enfrentar distintos escenarios
de enseñanza donde las situaciones de los estudiantes sean diversas?

¿Seremos capaces de diseñar ambientes neurocognitivos desafiantes que estimulen un
aprendizaje proactivo y profundo?

¿Esos ambientes desafiantes serán aulas físicas o aulas virtuales inteligentes?

¿Cómo alteran la función docente en la universidad estos nuevos modelos de diseño?

